

- I. Рецензента назначает член редакционной коллегии Журнала, возглавляющий раздел, которому соответствует тематическая направленность статьи.
- II. Рукопись в pdf- или doc(x)-файлах, содержащих текст, список литературы и, если есть, таблицы и рисунки, с просьбой написать рецензию направляется по электронной почте с официального (tvt@iht.mpei.ac.ru) или дополнительного (redtvt@gmail.com) адресов э/п Редакции. В сопроводительном письме четко указывается срок, до которого необходимо прислать отзыв (месяц – на написание рецензии, две недели – на подготовку заключения о доработанном или переработанном варианте статьи).
- III. Фамилия рецензента не сообщается авторам статьи, кроме случаев, когда рецензент просит сообщить авторам свои имя.
- IV. Как только статья поступила Вам на рецензию, убедитесь, что:
 - работа соответствует Вашей специализации;
 - Вы сможете прислать рецензию к указанному в письме сроку;
 - не возникает конфликта интересов; авторы статьи не являются сотрудниками Вашего института или Вашими оппонентами в научной дискуссии, не завершённой на момент получения статьи.Если Вы в силу каких-либо причин не можете написать рецензию, необходимо в течение пяти дней сообщить об этом в Редакцию. Редакция будет Вам благодарна, если Вы порекомендуете другого специалиста в качестве рецензента для данной рукописи, дабы не задерживать принятие решения о ее публикации.
- V. При составлении рецензии необходимо обращать внимание на следующие обязательные факторы:
 - соответствие рукописи тематике Журнала;
 - оригинальность и значимость изложенных в рукописи результатов для данной области науки;
 - логичность и ясность изложения материала рукописи и отсутствие в тексте повторов
 - уровень литературного стиля изложения и грамотности описания результатов и методических подходов;
 - информативность рисунков и таблиц, используемых в статье;
 - соответствие качества иллюстраций должному уровню (графические материалы должны быть выполнены на компьютере, линии, маркеры, схемы и фотографии должны быть четкими) и наличие описания рисунка либо в подписи к нему, либо в тексте статьи;
 - отсутствие повторного изложения результатов или положений, опубликованных в более ранних работах.
- VI. Все замечания рецензента должны быть тщательно обоснованы и изложены в максимально корректной форме, не содержащей обидных для авторов выражений. Рецензент должен уважительно относиться к интеллектуальной независимости авторов.
- VII. Работа может быть либо рекомендована к опубликованию, либо направлена на доработку, либо отклонена как не соответствующая профилю или научному уровню Журнала либо по другим причинам. Рекомендация принять или отклонить статью должна быть убедительно мотивирована.
- VIII. В заключительной части рецензии по результатам анализа рукописи должна быть дана аргументированная рекомендация либо о публикации статьи в представленном виде, либо (с конструктивными замечаниями) о необходимости ее доработки или переработки, либо (с четким обоснованием) о нецелесообразности ее издания в Журнале

- IX. Рецензент имеет право запрашивать у Редакции тексты статей, на которые ссылаются авторы рукописи, в случае если они опубликованы в Журнале. Рецензент имеет право запрашивать у авторов тексты статей, используемых в рукописи, или другие статьи самих авторов. Однако выполнение подобных просьб не является для авторов обязательным.
- X. Рецензент должен информировать Редакцию о любом сходстве между рассматриваемой рукописью и иной опубликованной в другом журнале статьей или о том, что в работе содержатся заимствованные данные.
- XI. Все рецензии хранятся в редакции не менее трех лет и по запросам предоставляются в экспертные советы ВАК.

Комплекс перечисленных вопросов носит общий характер. Каждая конкретная статья требует индивидуального подхода к выбору критериев для ее оценки.